

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 марта 2019 года

г.Москва

Головинский районный суд г.Москвы

в составе председательствующего судьи Александровой М.В.,

при секретаре Говоровой В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-930/19 по
иску П Н П к Егоровой Лилии Александровне о взыскании
задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец П Н.П. обратилась в суд с иском к ответчику Егоровой Л.А. о взыскании задолженности по договору займа, просит взыскать с ответчика сумму долга по договору займа в размере 500 000 руб., проценты по договору займа в размере 150 000 руб., судебные издержки в размере 50 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 700 руб., мотивируя свои требования тем, что 23.03.2018 года между нею и ответчиком был заключен договор займа денежных средств, по условиям которого истец передала в собственность ответчику сумму в размере 500 000 руб., а ответчик взяла на себя обязательство вернуть полученную сумму, а также уплатить проценты в размере 100 000 руб. не позднее 23.05.2018 года, о чем ответчиком была составлена соответствующая расписка. В указанный в расписке срок ответчик не вернул сумму займа с предусмотренными процентами, и Договор займа был изменен. В соответствии с условиями измененного Договора займа ответчик принял на себя обязательство вернуть сумму займа с учетом процентов в размере 650 000 руб. в срок до 03.07.2018 года, о чем также ответчиком составлена соответствующая расписка. До настоящего времени сумма займа с причитающимися процентами ответчиком истцу не возвращена, ответчик, таким образом, отказывается от исполнения взятых на себя по договору займа обязательств в одностороннем порядке.

Представитель истца П Н.П. по ордеру и доверенности адвокат Тарасенко Э.В. в судебное заседание явился, заявленные исковые требования поддержал в полном объеме по изложенным в иске доводам.

Ответчик Егорова Л.А. о дате, времени и месте рассмотрения дела извещалась судом надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, сведений об уважительности причин неявки не представила, ходатайств об отложении судебного заседания не заявила, возражений на иск не представила.

В соответствии со ст.118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения, судебная повестка посылается по последнему известному месту жительства и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу более не живет или не находится.

В соответствии со ст.119 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства.

Согласно п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Суд, выслушав представителя истца, проверив материалы дела, считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований – в соответствии с обычаями делового оборота и ли иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии п.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно п.2 ст.808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу п.1 ст.809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно п.3 ст.809 ГК РФ договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случаях, когда: договор заключен между гражданами на сумму, не превышающую пятидесятикратного установленного законом минимального размера оплаты труда, и не связан с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из сторон; по договору заемщику передаются не деньги, а другие вещи, определенные родовыми признаками.

Согласно п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п.1 ст.811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее

возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Как установлено в судебном заседании и следует из объяснений представителя истца, материалов дела, 23.03.2018 года между истцом П. Н.П. и ответчиком Егоровой Л.А. был заключен договор займа денежных средств, по условиям которого истец передала в собственность ответчику сумму в размере 500 000 руб., а ответчик взяла на себя обязательство вернуть полученную сумму, а также уплатить проценты в размере 100 000 руб. не позднее 23.05.2018 года, о чем ответчиком была составлена соответствующая расписка (л.д.10).

В указанный в расписке срок ответчик не вернула сумму займа с предусмотренными процентами, и Договор займа был изменен.

В соответствии с условиями измененного Договора займа ответчик приняла на себя обязательство вернуть сумму займа с учетом процентов в размере 650 000 руб. в срок до 03.07.2018 года, о чем также ответчиком составлена соответствующая расписка (л.д.12).

Подлинники расписок обзревались в судебном заседании.

Как следует из объяснений представителя истца в судебном заседании, ответчик свою обязанность по возврату в срок полученных денежных средств не выполнил.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оценивая доказательства в их совокупности, допустимости, достоверности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, с учетом конкретных обстоятельств дела, поскольку сумма долга ответчиком истцу не возвращена в полном объеме, договор займа ответчиком не оспорен, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании с ответчика суммы долга по расписке в размере 500 000 руб., а также процентов по договору в размере 150 000 руб., а всего на общую сумму 650 000 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п.12 Постановления от 21.01.2016 №1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов.

Согласно п.13 указанного Постановления, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем

нных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Доказательством несения П _____ расходов на оплату юридических услуг в размере 50 000 руб. являются Соглашение №27/11-18 об оказании юридической помощи от 27.11.2018 года, заключенное с адвокатом Тарасенко Э.В. (л.д.14); платежными документами на сумму 50 000 руб. (л.д.16-17)

Исходя из существа заявленных истцом исковых требований, учитывая срок рассмотрения дела в суде, исходя из требований добросовестности, разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика расходы на оплату юридических услуг в размере 20 000 руб. в пользу истца.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 700 руб. (л.д.6).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования П _____ к Егоровой Лилии Александровне о взыскании задолженности по договору займа - удовлетворить частично.

Взыскать с Егоровой Лилии Александровны в пользу П _____ задолженность по договору займа в размере 650 000 руб., расходы на оплату юридических услуг в размере 20 000 руб., расходы на оплату госпошлины в размере 9 700 руб., в остальной части иска - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда города Москвы.

Судья

